

重点目標評価シートI（案）

資料2-3

※Iのみ協議会資料を更新2015/10/08

基本方針 I	府立図書館は、市町村立図書館を支援し、大阪府全域の図書館サービスを一層充実させます。					
現状と課題	<p>府域図書館の資料購入予算は、設置自治体の財政状況を反映し厳しい状況が続いている。府立図書館は、協力貸出による府域市町村立図書館への支援を重要な業務のひとつと位置づけ、資料の充実や搬送ルートの効率化等に務めてきた。今後も、府域市町村立図書館では収集が難しい専門書を含む幅広い資料の収集に努め、協力貸出を通じて府域市町村立図書館の支援を進めていくことが必要と考えている。</p> <p>府立図書館の資料をより効果的に利活用する知識をもつ府域図書館職員の存在は、大阪府全域の図書館サービス向上には欠かせない。</p> <p>近年、図書館運営の多様化や図書館職員の非正規化が進んでおり、図書館未設置自治体の解消も進んでいないことから、自治体間における図書館サービスの質の格差が拡大することが懸念される。情報環境や社会状況の激しい変化の中、府域全体の図書館活動を充実するためには、府域図書館司書職員等を対象とした研修の内容の充実を図り、高いレベルで資質を維持していくことが必要である。</p>					
重点目標	重点目標項目			成果指標と数値目標		
	① 研修機会の提供			参加者満足度 《すべての研修において「役にたつ」と回答した参加者の割合が80%以上》		
取組内容	平成28年度		平成29年度		平成30年度	
	上半期	下半期	上半期	下半期	上半期	下半期
研修実施 分析・成果確認						
評価	平成28年度		平成29年度		平成30年度	
図書館の自己評価						
協議会意見 (外部評価)						

重点目標評価シートⅡ（案）

基本方針Ⅱ	府立図書館は、幅広い資料の収集・保存に努め、すべての府民が正確な情報・知識を得られるようサポートします。							
現状と課題	<p>資料費予算が減少する中、購入資料の一層の精査と寄贈資料の受入により府立図書館に期待される資料の収集に努めている。府立図書館は大阪府域における保存図書館としての役割を持ち、市町村図書館からの払出資料の受入要請も強い。これに応えるためにも、限られたスペースを有効活用することが課題となっている。</p> <p>電子書籍は、公共図書館で導入するにはまだまだ課題が多く、平成27年度時点の導入館は限られているが、サービス動向は急速に進展している。非来館サービスのほか、障がい者や高齢者に向けたサービスの向上につながる可能性も指摘されており、府立図書館の蔵書構成を補強し、資料提供サービスを充実していくうえで効果的な導入形態を検討する必要がある。</p>							
重点目標	重点目標項目			成果指標と数値目標				
	① 保存対象資料の精査 ② 効果的な蔵書の構築			複本資料の整理 《3年間で4.5万冊》 府立図書館に適した電子書籍の導入形態を検討 (平成30年度のシステムリプレイスで実施)				
取組内容	平成28年度		平成29年度		平成30年度			
	上半期	下半期	上半期	下半期	上半期	下半期		
①保存対象資料の精査	複本資料の精査・払出の実施		複本資料の精査・払出の実施		複本資料の精査・払出の実施			
	サービス動向・先進事例の調査、導入の検討		導入可否・内容の検討・決定、仕様作成		予算要求 新システム導入			
②電子書籍導入の検討・実施	新システム導入		システム設計・開発		新システム導入			
	新システム導入		新システム導入		新システム導入			
評価	平成28年度		平成29年度		平成30年度			
図書館の自己評価								
協議会意見(外部評価)								

重点目標評価シート III (案)

基本方針 III	府立図書館は、府域の子どもが豊かに育つ読書環境づくりを進めるとともに、国際児童文学館の機能充実に努めます。							
現状と課題	<p>第2次大阪府子ども読書活動推進計画では、①子どもの周りに本があること、②本を読みたいと思うきっかけをつくる人がいることにより、読書が好きな子どもの割合が増えることを目指した。しかし、大阪府における子どもの不読率は小学6年、中学3年ともに全国ワースト1であり、「読書が好き」な子どもの割合も全国平均を下回っている(※1)。</p> <p>①については、府域市町村立図書館の人口百人当たりの個人貸出数は全国5位の602.7冊(※2)であり、児童書が蔵書全体に占める割合が約30%(※3)であることを考慮すると、公立図書館としては一定の充実度に達していると考えられる。②については読書活動支援員養成講座等の各種研修事業を実施してきたが、府域の学校数、児童・生徒数に比して受講者数はまだ十分とは言えない。</p> <p>今後とも府立図書館の所蔵資料と司書の能力を活用しながら、子どもの読書活動を推進する人たちへ、子どもの本に関する知識や利用促進のスキルを獲得するよう情報提供に努めるとともに、府域で開催される研修会等への出講も含め、より一層充実した研修機会を府域市町村図書館と連携し、提供することが必要である。</p>							
重点目標	重点目標項目			成果指標と数値目標				
	① 子どもの読書活動推進に貢献する人材の育成			図書館未設置自治体すべてにおいて講座等を実施				
取組内容	平成28年度		平成29年度		平成30年度			
	上半期	下半期	上半期	下半期	上半期	下半期		
子どもの読書推進に関わる人への講座等の実施								
評価	平成28年度		平成29年度		平成30年度			
図書館の自己評価								
協議会意見(外部評価)								

重点目標評価シート IV (案)

基本方針 IV	府立図書館は、大阪の歴史と知の蓄積を確実に未来に伝えます。				
現状と課題	<p>府立図書館が蓄積してきた大阪の歴史に関する資料を活用した講演会や資料展示の取組みに加え、参加型ワークショップやギャラリートークなどを実施しながら大阪の歴史文化に関する情報発信に努めている。その一方で、大阪関係のホームページへのアクセス数増加など、インターネットを活用した情報提供が課題となっている。</p> <p>今後、資料保護の観点からも資料のデジタル化を進め、インターネットを通じて資料が提供できるようデジタルコンテンツの充実を図るとともに、大阪の百科事典的なデータベースとして「デジタル大阪ポータル」(仮称)を構築、公開することで、大阪の歴史と知の蓄積をより積極的に発信し、未来に伝えていくことが必要である。</p>				
重点目標	重点目標項目			成果指標と数値目標	
	① 情報発信の強化			「デジタル大阪ポータル」(仮称)の構築・公開 (平成30年度のシステムリプレイスで実施)	
取組内容	平成28年度		平成29年度		平成30年度
	上半期	下半期	上半期	下半期	上半期 下半期
「デジタル大阪ポータル」(仮称)の構築・公開に向けた調整	<pre> graph LR A[サービス動向・先進事例の調査] --> B[システム更新に向けた仕様作成] B --> C[予算要求] C --> D[システム設計・開発] D --> E[データ整備] E --> F[広報] F --> G[公開] style G fill:#ffff00 style D fill:#4f81bd style E fill:#4f81bd style F fill:#4f81bd </pre>		<pre> graph LR A[サービス動向・先進事例の調査] --> B[システム更新に向けた仕様作成] B --> C[予算要求] C --> D[システム設計・開発] D --> E[データ整備] E --> F[広報] F --> G[公開] style G fill:#ffff00 style D fill:#4f81bd style E fill:#4f81bd style F fill:#4f81bd </pre>		<pre> graph LR A[サービス動向・先進事例の調査] --> B[システム更新に向けた仕様作成] B --> C[予算要求] C --> D[システム設計・開発] D --> E[データ整備] E --> F[広報] F --> G[公開] style G fill:#ffff00 style D fill:#4f81bd style E fill:#4f81bd style F fill:#4f81bd </pre>
評価	平成28年度		平成29年度		平成30年度
図書館の自己評価					
協議会意見(外部評価)					

重点目標評価シート V (案)

基本方針 V	府立図書館は、府民に開かれた図書館として、地域の魅力に出会いう「場」と機会を提供します。					
現状と課題	<p>府民が公立図書館に求めるニーズの変化や公立図書館における指定管理者制度の導入や業務委託の拡大など運営の多様化により府立図書館を取り巻く状況は大きく変化している。</p> <p>そこで、府立図書館は、単に本を閲覧、貸出するだけではなく、図書館未利用者層も気軽に利用できるよう、図書館の枠を超えた外部機関との連携等により、地域の魅力に出会い、賑わいづくりに貢献できる、府民に開かれた図書館に変化する必要がある。</p>					
重点目標	重点目標項目			成果指標と数値目標		
	① 生涯学習事業における外部機関等との連携(中央) (展示、ワークショップ等の企画実施)			連携団体の満足度《満足》が80%以上》		
取組内容		平成28年度		平成29年度		
上半期		下半期		上半期		
①外部機関等との連携 (中央)	<pre> graph LR A[外部機関折衝] --> B[事業企画、日程調] B --> C[次年度事業決] C --> D[事業実施、効果検証] D --> E[外部機関折衝] E --> F[事業企画、日程調] F --> G[次年度事業決] G --> H[事業実施、効果検証] H --> I[外部機関折衝] I --> J[事業企画、日程調] J --> K[次年度事業決] K --> L[事業実施、効果検証] </pre>		<pre> graph LR A[事業実施、効果検証] --> B[外部機関折衝] B --> C[事業企画、日程調] C --> D[次年度事業決] D --> E[事業実施、効果検証] </pre>		<pre> graph LR A[外部機関折衝] --> B[事業企画、日程調] B --> C[次年度事業決] C --> D[事業実施、効果検証] D --> E[外部機関折衝] E --> F[事業企画、日程調] F --> G[次年度事業決] G --> H[事業実施、効果検証] H --> I[外部機関折衝] I --> J[事業企画、日程調] J --> K[次年度事業決] K --> L[事業実施、効果検証] </pre>	
	<pre> graph LR A[事業実施、効果検証] --> B[外部機関折衝] B --> C[事業企画、日程調] C --> D[次年度事業決] D --> E[事業実施、効果検証] </pre>		<pre> graph LR A[事業実施、効果検証] --> B[外部機関折衝] B --> C[事業企画、日程調] C --> D[次年度事業決] D --> E[事業実施、効果検証] </pre>		<pre> graph LR A[事業実施、効果検証] --> B[外部機関折衝] B --> C[事業企画、日程調] C --> D[次年度事業決] D --> E[事業実施、効果検証] </pre>	
②指定管理者との連携 (中之島)	<pre> graph LR A[事業企画、日程調整] --> B[事業実施、効果検証] B --> C[事業企画、日程調整] C --> D[事業実施、効果検証] D --> E[事業企画、日程調整] E --> F[事業実施、効果検証] </pre>		<pre> graph LR A[事業企画、日程調整] --> B[事業実施、効果検証] B --> C[事業企画、日程調整] C --> D[事業実施、効果検証] D --> E[事業企画、日程調整] E --> F[事業実施、効果検証] </pre>		<pre> graph LR A[事業企画、日程調整] --> B[事業実施、効果検証] B --> C[事業企画、日程調整] C --> D[事業実施、効果検証] D --> E[事業企画、日程調整] E --> F[事業実施、効果検証] </pre>	
	<pre> graph LR A[事業企画、日程調整] --> B[事業実施、効果検証] B --> C[事業企画、日程調整] C --> D[事業実施、効果検証] D --> E[事業企画、日程調整] E --> F[事業実施、効果検証] </pre>		<pre> graph LR A[事業企画、日程調整] --> B[事業実施、効果検証] B --> C[事業企画、日程調整] C --> D[事業実施、効果検証] D --> E[事業企画、日程調整] E --> F[事業実施、効果検証] </pre>		<pre> graph LR A[事業企画、日程調整] --> B[事業実施、効果検証] B --> C[事業企画、日程調整] C --> D[事業実施、効果検証] D --> E[事業企画、日程調整] E --> F[事業実施、効果検証] </pre>	
評価	平成28年度		平成29年度		平成30年度	
図書館の自己評価						
協議会意見 (外部評価)						