

重点目標評価シート I

<p>基本方針 I</p>	<p>府立図書館は、市町村立図書館を支援し、大阪府全域の図書館サービスを一層充実させます。</p>					
<p>現状と課題</p>	<p>府域図書館の資料購入予算は、設置自治体の財政状況を反映し厳しい状況が続いている。府立図書館は、協力貸出による府域市町村立図書館への支援を重要な業務のひとつと位置づけ、資料の充実や搬送ルート効率化等に務めてきた。今後も、府域市町村立図書館では収集が難しい専門書を含む幅広い資料の収集に努め、協力貸出を通じて府域市町村立図書館の支援を進めていくことが必要と考えている。 府立図書館の資料をより効果的に活用する知識をもつ府域図書館職員存在は、大阪府全域の図書館サービス向上には欠かせない。 近年、図書館運営の多様化や図書館職員の非正規化が進んでおり、図書館未設置自治体の解消も進んでいないことから、自治体間における図書館サービスの質の格差が拡大することが懸念される。情報環境や社会状況の激しい変化の中、府域全体の図書館活動を充実するためには、府域図書館司書職員等を対象とした研修の内容の充実を図り、高いレベルで資質を維持していくことが必要である。</p>					
<p>重点目標</p>	<p>重点目標項目</p>			<p>成果指標と数値目標</p>		
	<p>①</p>	<p>研修機会の提供</p>		<p>参加者満足度 《すべての研修において「役にたつ」と回答した参加者の割合が80%以上》</p>		
<p>取組内容</p>	<p>平成28年度</p>		<p>平成29年度</p>		<p>平成30年度</p>	
<p>研修実施 分析・成果確認</p>	<p>上半期</p>	<p>下半期</p>	<p>上半期</p>	<p>下半期</p>	<p>上半期</p>	<p>下半期</p>
<p>評価</p>	<p>平成28年度</p>		<p>平成29年度</p>		<p>平成30年度</p>	
<p>図書館の自己評価</p>	<p>府域の図書館職員を主対象とする大阪府図書館司書セミナーには全8回で延べ398人の参加があった。府域図書館を会場とする情報検索出前講習は6自治体で実施した。 各研修のうち、受講者からの「役に立った」という評価が80%に達しなかったものは1件のみであった。 なお、一度も参加を得ていない自治体が7自治体あった。各自治体の事情を考慮しながら、ニーズに合った研修を企画したい。</p>					
<p>協議会意見(外部評価)</p>	<p>研修実施回数は目標値を上回り、多くの参加者を得ている点、ほとんどの参加者が「役に立った」と感じている点は評価できる。今後は、参加できていない自治体へのアプローチ、「満足度」の実質を高める取組も求めたい。</p>					

重点目標評価シート II

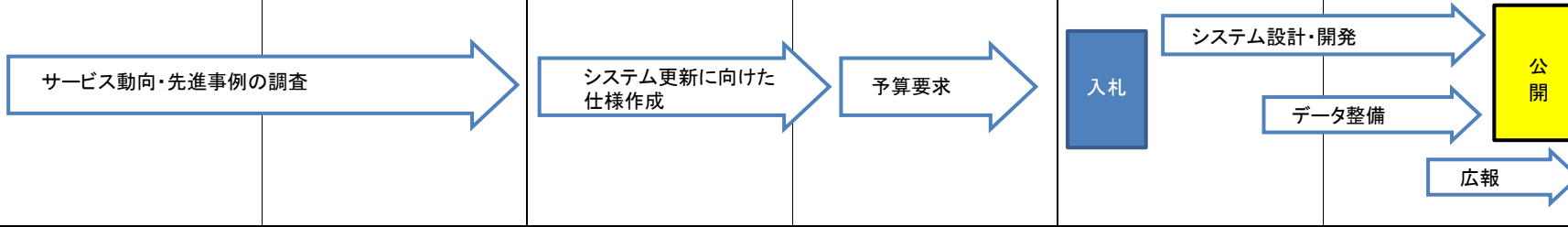
<p>基本方針 II</p>	<p>府立図書館は、幅広い資料の収集・保存に努め、すべての府民が正確な情報・知識を得られるようサポートします。</p>						
<p>現状と課題</p>	<p>資料費予算が減少する中、購入資料の一層の精査と寄贈資料の受入により府立図書館に期待される資料の収集に努めている。府立図書館は大阪府域における保存図書館としての役割を持ち、市町村図書館からの払出資料の受入要請も強い。これに応えるためにも、限られたスペースを有効活用することが課題となっている。 電子書籍は、公共図書館で導入するにはまだまだ課題が多く、平成27年度時点の導入館は限られているが、サービス動向は急速に進展している。非来館サービスのほか、障がい者や高齢者に向けたサービスの向上につながる可能性も指摘されており、府立図書館の蔵書構成を補強し、資料提供サービスを充実していくうえで効果的な導入形態を検討する必要がある。</p>						
<p>重点目標</p>	<p>重点目標項目</p>			<p>成果指標と数値目標</p>			
	<p>①</p>	<p>保存対象資料の精査</p>		<p>複本資料の整理 《3年間で4.5万冊》</p>			
<p>②</p>	<p>効果的な蔵書の構築</p>		<p>府立図書館に適した電子書籍の導入形態を検討 (平成30年度のシステムリプレイスで実施)</p>				
<p>取組内容</p>	<p>平成28年度</p>		<p>平成29年度</p>		<p>平成30年度</p>		
	<p>上半期</p>	<p>下半期</p>	<p>上半期</p>	<p>下半期</p>	<p>上半期</p>	<p>下半期</p>	
<p>①保存対象資料の精査</p>	<p>複本資料の精査・払出の実施</p>		<p>複本資料の精査・払出の実施</p>		<p>複本資料の精査・払出の実施</p>		
<p>②電子書籍導入の検討・実施</p>	<p>サービス動向・先進事例の調査、導入の検討</p>		<p>導入可否・内容の検討 ・決定、仕様作成</p>		<p>入札</p>	<p>システム設計・開発</p>	<p>新システム導入</p>
<p>評価</p>	<p>平成28年度</p>		<p>平成29年度</p>		<p>平成30年度</p>		
<p>図書館の自己評価</p>	<p>①複本資料の精査と払出は、図書と合本雑誌を対象に取り組み、年間目標を上回る数を処理した。工程が複雑な合本雑誌は、作業効率化と判断基準の記録のためマニュアルを整備した。 ②電子書籍については、業者および先行館へのヒアリング調査等を行い、府民サービス向上に資する導入形態を検討した。課題や問題点が明らかになり、現時点では導入するとの結論には至らなかったが、今後も継続して業界動向の情報収集を行う。</p>						
<p>協議会意見 (外部評価)</p>	<p>①よりよい蔵書構築を目指し、年間目標を上回る複本資料の整理を実現されたことを大いに評価したい。 ②電子書籍導入の見送りは現時点で首肯できるが、状況の変化に即応可能なシステム構築もお願いしたい。</p>						

重点目標評価シート Ⅲ

<p>基本方針 Ⅲ</p>	<p>府立図書館は、府域の子どもが豊かに育つ読書環境づくりを進めるとともに、国際児童文学館の機能充実に努めます。</p>					
<p>現状と課題</p>	<p>第2次大阪府子ども読書活動推進計画では、①子どもの周りに本があること、②本を読みたいと思うきっかけをつくる人がいることにより、読書が好きなお子さんの割合が増えることを目指した。しかし、大阪府における子どもの不読率は小学6年、中学3年ともに全国ワースト1であり、「読書が好き」なお子さんの割合も全国平均を下回っている(※1)。 ①については、府域市町村立図書館の人口百人当たりの個人貸出数は全国5位の602.7冊(※2)であり、児童書が蔵書全体に占める割合が約30%(※3)であることを考慮すると、公立図書館としては一定の充実度に達してきていると考えられる。②については読書活動支援員養成講座等の各種研修事業を実施してきたが、府域の学校数、児童・生徒数に比して受講者数はまだ十分とは言えない。 今後とも府立図書館の所蔵資料と司書の能力を活用しながら、子どもの読書活動を推進する人たちへ、子どもの本に関する知識や利用促進のスキルを獲得するよう情報提供に努めるとともに、府域で開催される研修会等への出講も含め、より一層充実した研修機会を府域市町村図書館と連携し、提供することが必要である。</p> <p>※1 「全国学力・学習状況調査」平成26年度 ※2 『日本の図書館2014』(2013年度実績) ※3 『大阪公共図書館協会会報』No157別紙</p>					
<p>重点目標</p>	<p>重点目標項目</p>			<p>成果指標と数値目標</p>		
<p>①</p>	<p>子どもの読書活動推進に貢献する人材の育成</p>			<p>図書館未設置自治体すべてにおいて講座等を実施 ※未設置自治体(平成28年3月現在): 守口市、能勢町、太子町、河南町、田尻町、岬町、千早赤阪村(1市5町1村)</p>		
<p>取組内容</p>	<p>平成28年度</p>		<p>平成29年度</p>		<p>平成30年度</p>	
<p>子どもの読書推進に関わる人への講座等の実施</p>	<p>上半期</p>	<p>下半期</p>	<p>上半期</p>	<p>下半期</p>	<p>上半期</p>	<p>下半期</p>
	<p>講座実施</p> <p>次年度の事業企画・調整</p>		<p>講座実施</p> <p>次年度の事業企画・調整</p>		<p>講座実施</p> <p>次年度の事業企画・調整</p>	
<p>評価</p>	<p>平成28年度</p>		<p>平成29年度</p>		<p>平成30年度</p>	
<p>図書館の自己評価</p>	<p>支援員養成講座(派遣)を守口市で実施した。また、小学校関係団体・支援学校等からの要請に応じて、研修講師として職員を派遣した。過去の受講生の推薦によるものもあり、同講座の内容が評価された結果と考えている。なお、子どもの読書活動推進に関わる人を対象とする講座等は13回、学校関係者への研修は17回でいずれも目標値を上回った。</p>					
<p>協議会意見(外部評価)</p>	<p>図書館未設置自治体の一つにおける支援員講座の実施など、府域の人材育成をさらに進めている点、各種の情報提供も目標を上回っている点など評価したい。府立図書館職員の長年にわたる知識・技能の蓄積が、講座内容の評価にも繋がっていると考えられる。それらを今後も発展させていっていただきたい。</p>					

重点目標評価シート IV

<p>基本方針 IV</p>	<p>府立図書館は、大阪の歴史と知の蓄積を確実に未来に伝えます。</p>					
<p>現状と課題</p>	<p>府立図書館が蓄積してきた大阪の歴史に関する資料を活用した講演会や資料展示の取組みに加え、参加型ワークショップやギャラリートークなどを実施しながら大阪の歴史文化に関する情報発信に努めている。その一方で、大阪関係のホームページへのアクセス数増加など、インターネットを活用した情報提供が課題となっている。 今後、資料保護の観点からも資料のデジタル化を進め、インターネットを通じて資料が提供できるようデジタルコンテンツの充実を図るとともに、大阪の百科事典的なデータベースとして「デジタル大阪ポータル」(仮称)を構築、公開することで、大阪の歴史と知の蓄積をより積極的に発信し、未来に伝えていくことが必要である。</p>					
<p>重点目標</p>	<p>重点目標項目</p>			<p>成果指標と数値目標</p>		
	<p>①</p>	<p>情報発信の強化</p>		<p>「デジタル大阪ポータル」(仮称)の構築・公開 (平成30年度のシステムリプレイスで実施)</p>		
<p>取組内容</p>	<p>平成28年度</p>		<p>平成29年度</p>		<p>平成30年度</p>	
<p>「デジタル大阪ポータル」(仮称)の構築・公開に向けた調整</p>	<p>上半期</p>	<p>下半期</p>	<p>上半期</p>	<p>下半期</p>	<p>上半期</p>	<p>下半期</p>
	<p>サービス動向・先進事例の調査</p>		<p>システム更新に向けた仕様作成</p>		<p>予算要求</p>	
<p>評価</p>	<p>平成28年度</p>		<p>平成29年度</p>		<p>平成30年度</p>	
<p>図書館の自己評価</p>	<p>前年度実施のアンケート結果を詳細に分析し、今年度は先進的な取り組みを行っている他府県の県立、市町村図書館へアンケート調査を行い、構築にむけた具体的な内容を絞り込んだ。11月には、暫定の仕様により見積を依頼、本仕様に盛り込む事項を精査するなど、本仕様作成の準備を整えることができた。</p>					
<p>協議会意見(外部評価)</p>	<p>「デジタル大阪ポータル」(仮称)について、他市調査、仕様作成のための準備など、当初予定通りの進捗状況である。全体を評価できる段階ではないが、今後に向けては、長期的な展望に立った継続性の確保、収集する行政資料の全体像の把握、オープンデータ化の進展にも努めていただきたい。</p>					



重点目標評価シート V

<p>基本方針 V</p>	<p>府立図書館は、府民に開かれた図書館として、地域の魅力に出会う「場」と機会を提供します。</p>					
<p>現状と課題</p>	<p>府民が公立図書館に求めるニーズの変化や公立図書館における指定管理者制度の導入や業務委託の拡大など運営の多様化により府立図書館を取り巻く状況は大きく変化している。 そこで、府立図書館は、単に本を閲覧、貸出するだけではなく、図書館未利用者層も気軽に利用できるように、図書館の枠を超えた外部機関との連携等により、地域の魅力に出会い、賑わいづくりに貢献できる、府民に開かれた図書館に変化する必要がある。</p>					
<p>重点目標</p>	<p>重点目標項目</p>			<p>成果指標と数値目標</p>		
	<p>①</p>	<p>生涯学習事業における外部機関等との連携(中央) (展示、ワークショップ等の企画実施)</p>			<p>連携団体の満足度《「満足」が80%以上》</p>	
<p>②</p>	<p>指定管理者との共同企画(中之島) (重文建築物や中之島図書館が所蔵する資料を活用した文化事業の企画実施)</p>			<p>来場者満足度《全事業で「満足」が80%以上》</p>		
<p>取組内容</p>	<p>平成28年度</p>		<p>平成29年度</p>		<p>平成30年度</p>	
	<p>上半期</p>	<p>下半期</p>	<p>上半期</p>	<p>下半期</p>	<p>上半期</p>	<p>下半期</p>
<p>①外部機関等との連携 (中央)</p>						
<p>②指定管理者との共同企画 (中之島)</p>						
<p>評価</p>	<p>平成28年度</p>		<p>平成29年度</p>		<p>平成30年度</p>	
<p>図書館の 自己評価</p>	<p>①生涯学習事業における外部機関等との連携は、目標の11件を上回り16件となった。また、連携団体の満足度についても91.7%となり、目標の80%を上回った。 ②指定管理者との共同企画については21回となり、目標の20回を上回った。展示を除く18事業についてアンケートを実施し、来場者「満足」が80%以上となった。今後は、広報期間が充分にとれなかったなどの課題解消に向けた検討を進める。</p>					
<p>協議会意見 (外部評価)</p>	<p>①生涯学習外部機関等との連携は、件数だけでなく、連携先も歴史、自然、防災、文学、芸術など幅広く、満足度が平均して90%を超えることは、評価したい。②指定管理者との共同企画の満足度も良好である。取組は始まったばかりであり、引き続き注視していきたい。</p>					